

12 mei gesprek (10)(2e)

Crisisstructuur

- A. 5 projecten interdepartementaal, waarvan er 3 bij VWS
1. Maximaal controleren; is een thema van de NCTV dat bij VWS belegd is. (10)(2e) (10)(2e) is hier verantwoordelijk voor en zit in de PG directie, is geen aparte structuur voor georganiseerd.
 2. Kwetsbare personen: (10)(2e). Gaat over gehandicapten, jeugd, veilig thuis etc.
 3. Caribisch gebied: is belegd bij ZJCN. Gesprek met (10)(2e) (10)(2e) voeren over wat er bij hem belegd kan worden. Ze doen dit nu zelf en wat is er nodig om dat te blijven doen als het IAO wegvalt.

Als de aansturing van de NCTV stopt, dan is de vraag hoe we dat binnen VWS gaan organiseren. En welke andere ministeries hebben we dan nodig. Dat moet in de interviews duidelijk worden.

- B. PG: nu 2 maar wellicht 3 blauwe blokjes
1. Landelijke coördinatiestructuur teststructuur: (10)(2e) (10)(2e) (projectleider testen) en (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e). (10)(2e) weet niet zeker of dit ook de echte naam is, maar de term dekt wel ongeveer de lading van wat ze doen. Het is niet duidelijk hoe omvangrijk dit is.
 2. (10)(2e) (10)(2e) is ook betrokken bij vaccinontwikkeling. (10)(2e) (10)(2e) (projectleider) is hierbij ook bij betrokken.
 3. Innovatieloket: is bedoeld om onderzoek te stimuleren naar geneesmiddelen en dingen die rondom corona spelen (bv. effecten voor mensen die van de IC af komen). Is belegd bij Zonmw en er is contact vanuit PG met hen. (10)(2e) (mt lid pg) is contactpersoon. VWS is opdrachtgever. Zonmw gaat en adhoc programma opstellen.

Er is niet echt een duidelijke structuur, maar (10)(2e) is druk bezig om na te gaan wat (10)(2e) (10)(2e) doet en welke afspraken er nu gemaakt zijn. Het is niet heel duidelijk belegd en ze weet ook niet eens precies of het wel landelijk is wat er gedaan wordt. (10)(2e) (duo DGV) gaat een gesprek voeren met hem over wat hij doet, hoe lang etc. Hoe landt die activiteit in de lijnorganisatie, dan moeten we met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) spreken.

- C. Project DG landelijk consortium hulpmiddelen: (10)(2e). Zit in Leusden. FEZ, RIVM en IGJ en externe inkooppartijen zijn er bij betrokken en ze hebben een convenant. Mediq is centrale Inkooporganisatie. Hij doet iets voor GMT feitelijk. GMT kon het niet meer handelen en daarom is die (10)(2e) ingevlogen. Hij hangt rechtstreeks onder de SG. Is uitgeleend door de ABD en er is een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie rondom testcapaciteit en hulpmiddelen. GMT is opdrachtgever voor hulpmiddelen en (10)(2e). (10)(2e) is opdrachtgever voor de testcapaciteit. (10)(2e) (10)(2e) is daarbij betrokken als projectleider. Ze werken samen met inkooppartijen en leveranciers. Consortium bundelt de vragen en zou centraal inkopen en verdelen. Er is inmiddels wel losgelaten dat er landelijk verdeeld. (10)(2e) (10)(2e) (archivering en het WOB proof maken van de informatie). Hoe lang moet dit nog in de lucht moet blijven is niet duidelijk, dat moet nog bekeken worden. Er zijn inmiddels ook allerlei mensen aan toegevoegd die als hulptroepen ingeschakeld moeten worden. Nu is de grote vraag dus of dit nog lang in de lucht moet blijven en hoe moet het landen in de organisatie. Wel/niet projectmatig nog onder de directie GMT. Dan zou je weer geen project DG nodig is. Ze zijn wel bezig met het afsluiten van een convenant, maar Mediq is nu als een soort hoofdkoper benoemd. Hoe lang is Mediq bereid deze rol te vervullen. Ze hebben een rol in de publieke warborging van deze hulpmiddelen en zij zullen daar nu niet zomaar geld op verdienen.
- D. Landelijk coördinatiecentrum patiënten spreiding: (10)(2e) (10)(2e). Is (10)(2e) niet duidelijk wat de betrokkenheid vanuit VWS is.

E. Landelijk coördinatiecentrum Geneesmiddelen: (10)(2e) Weet (10)(2e) ook weinig van af.

Contactpersonen: (10)(2e) van FEZ. Verder is er een nieuw begrotingsartikel in de Rijksbegroting gemaakt, waarbij Coronakosten ondergebracht kunnen worden. Het is dan niet alleen een probleem van VWS meer en er zullen wel afspraken over gemaakt zijn/ worden.

12 mei Gesprek DCC, (10)(2e)

Coördinerende taken willen ze overdragen zodra er een team klaarstaat die dat over kan nemen. Er moet een programma DG of directeur komen die interdepartementaal het aanspreekpunt vormt. Veel tijd gaat zitten in het voorbereiden en ondersteunen van de crisisoverleggen. Als er minder overleggen zijn, dan zal er ook minder werk zijn voor het nieuwe team.

DCC is ook het aanspreekpunt voor de veiligheidsregio's . Dit is een beleidsmatige taak van de DCC. Als ze uit de crisis zijn blijven ze wel aanspreekpunt en die zal blijven bij team crisisbeheersing. Ze hebben nu allemaal dubbele petten op. Ze vinden het persoonlijk niet zo lastig om het over te hevelen als er een nieuw team klaarstaat. Je krijgt dan straks wel een matrix structuur, omdat er heel veel dossiers inhoudelijk bij diverse directies verspreid liggen. Ze vinden dat er 1 aanspreekpunt (zowel interdepartementaal als binnen vws) moet komen om te voorkomen dat verantwoordelijkheid teveel versnipperd wordt. Dit aanspreekpunt moet op hetzelfde niveau zitten als bij de andere departementen.

Bij een mogelijke nieuwe golf moet het nieuwe team de coördinatie verzorgen. DCC moet dit dan niet overnemen. Overname door DCC zou alleen gaan als ook de nationale crisisstructuur weer zou opgetuigd zou worden.

Zorg wel dat er een eindtermijn gesteld wordt aan het nieuwe team zodat het niet oneindig kan doorlopen. Het is voor medewerkers niet handig dat er nu 2 kapiteins op het schip zitten en dat er daardoor 2 keer afgestemd moet worden. DCC heeft een manager en een dubbel (10)(2e) (10)(2e), waardoor ze met 2 leidinggevenden moeten afstemmen. Dit speelt ook op hogere regionen in de organisatie.